

QUESTION OU DILEMME PÉDAGOGIQUE

Le litige en responsabilité médicale est un défi largement répandu auprès des médecins d'urgence, alors que plus de 75 % d'entre eux seront impliqués dans un litige en responsabilité médicale au moins une fois pendant leur carrière. Or, il existe très peu de formation spécialisée sur ce sujet dans les programmes de résidence. Par conséquent, lorsque les médecins d'urgence deviennent sujets d'une poursuite en justice pour faute médicale, ils se sentent souvent non préparés pour naviguer au cours de ce processus. Les auteurs ont cherché à créer une simulation de faute professionnelle médicale incorporant tous les aspects clés d'un litige en responsabilité médicale. Ils ont collaboré avec une faculté en droit pour simuler un cas de faute professionnelle médicale d'un résident en médecine d'urgence (MU).

Référence

Curato, M., Shlahet, A. (2019) Report of a Collaboration Between a Law School and an Emergency Medicine Residency Program for a Full-scale Medical Malpractice Litigation Simulation. *AEM Education and Training* 3(3): 295-298. doi : 10.1002/aet2.10347. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/31360824>

En Quoi Est-Ce Pertinent Pour La Formation En Médecine d'Urgence ?

Ce document présente un rapport portant sur une simulation complète d'un litige en responsabilité médicale, réalisée au moyen d'une collaboration entre une faculté en droit et un programme de résidence en médecine d'urgence. Il souligne également l'importance et le manque relatif de formation sur le sujet des litiges en responsabilité médicale pour les résidents en MU.

Niveau de Preuve

S.O. (Rapport d'innovation)

Niveau d'Apprentissage

Troisième cycle

Conception de l'Étude et Contexte

Il s'agit d'un rapport d'innovation. Les résultats de l'innovation n'ont pas été étudiés. Faculté de droit de la Fordham University, New York, NY, en collaboration avec le programme de résidence en médecine d'urgence, Hôpital St Barnabas, Bronx, NY.

Sources de Financement

Faculté de droit de la Fordham University

Résumé de l'Étude

Le cas utilisé pour la simulation était celui d'un homme d'âge moyen présentant des douleurs thoraciques qui a reçu son congé du département d'urgence, seulement pour y retourner quelques heures plus tard avec un IM avec sus-décalage du segment ST. Il y avait une incertitude clinique délibérée associée avec le scénario afin de permettre au défendeur et au plaignant de présenter des arguments raisonnables. Un acteur professionnel a été engagé dans le rôle du plaignant, un résident en MU servait de défendeur et deux membres seniors de la faculté de MU servaient de témoins experts.

La simulation a commencé par une entrevue initiale du plaignant/client entre l'acteur et les étudiants en droit assignés à l'équipe du plaignant. Ces derniers ont ensuite rédigé une plainte qui a été rendue au

Résumé de l'Étude (continué)

défendant pendant l'un de ses quarts cliniques. La nouvelle s'est propagée au sein du département qu'un résident se faisait poursuivre dans un cas simulé de négligence professionnelle, stimulant une réaction émotive et sociale envers le litige. Il y a ensuite eu une rencontre du défendant/client entre le résident en MU et les étudiants en droit assignés à l'équipe de la défense. Le programme de résidence a tenu des séances d'apprentissage hebdomadaires pour les résidents, où ils exploraient les composantes d'un litige de faute professionnelle et les erreurs courantes faites pendant ce processus. La simulation a culminé avec un procès devant juge et jurés dans une salle de tribunal simulée de la faculté en droit, où tous les résidents ont observé depuis galerie.

L'objectif de la simulation était de permettre aux résidents de comprendre les composantes d'une poursuite en justice pour faute médicale, d'être conscients des erreurs courantes commises par les médecins lors du processus et d'apprendre comment composer avec la réaction émotionnelle envers un litige avec eux-mêmes et leurs collègues. Bien que les chercheurs n'ont pas cherché à mesurer ces résultats, ils ont reçu des commentaires des résidents leur indiquant que l'expérience avait très bien élucidé le processus d'une poursuite en justice pour faute médicale et comment naviguer dans une telle situation. Les auteurs commentent que bien que cet exercice peut s'avérer pratique annuellement pour les étudiants en droit, il serait moins utile que l'ensemble de la faculté de MU s'engage dans l'exercice aussi souvent. Ils proposent plutôt que le programme se répète tous les 3-4 ans avec de plus petits engagements avec la faculté en droit en attendant.

CONCLUSION

Les auteurs présentent une nouvelle expérience de simulation, créée en collaboration avec une faculté en droit, pour préparer les résidents en MU à faire face à un litige pour faute médicale - un sujet très peu exposé au cours de la résidence. Ce document sert de guide pour une reproduction de la simulation pour n'importe quel programme de résidence.